

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
САМАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ РЫНКА»

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по учебной работе и  
качеству образования

\_\_\_\_\_ И. А. Долгова

15 апреля 2026 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ

**МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

---

Направление подготовки:	40.04.01 Юриспруденция
Профиль подготовки:	Уголовно-правовые риски экономической деятельности
Квалификация:	магистр
Форма обучения:	очная
Год начала подготовки:	2026

# 1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, СООТНЕСЁННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Вид аттестации и оценочных средств
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.И-1 Системно анализирует проблемную ситуацию, разделяя ее на составляющие и находя связи между ними, определяет недостающую информацию, необходимую для устранения проблемной ситуации	УК-1.И-1.3-1 Знает основные принципы системного анализа, методику постановки цели и способы решения проблемы УК-1.И-1.У-1 Умеет определить суть проблемной ситуации и этапы ее разрешения УК-1.И-1.У-2 Умеет устанавливать связи между элементами одного целого, определять главное и второстепенное	Текущий контроль устный опрос, решение задач/кейсов, реферат/доклад  Промежуточная аттестация: экзамен, вопросы на экзамене, контрольное задание.
	УК-1.И-2 Системно анализирует источники информации и оценивает их надёжность.	УК-1.И-2.3-1 Знает источники и принципы поиска, сбора и обработки информации УК-1 И-2.У-1 Умеет соотносить полученную из разных источников информацию с фактами и обстоятельствами, определяя ее достоверность.	
	УК-1.И-3 Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного, профессионального и междисциплинарного подходов	УК-1.И-3.3-1 Знает алгоритм решения проблемной ситуации УК-1.И-3.У-1 Умеет разработать план решения проблемы и определить задачи для ее разрешения на основе системного профессионального подхода УК-1.И-3.У-2 Умеет осуществлять выбор стратегии решения проблемной ситуации на основе системного	

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Вид аттестации и оценочных средств
		профессионального и междисциплинарного подходов	

## **2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ**

### **2.1. Вопросы для подготовки к семинарским/практическим занятиям**

**Тема 1. Общие представления о методологии науки. Философский уровень методологии. Структура, формы и методы эмпирического и теоретического познания. Современные методологические подходы.**

1. Методология науки: определение, задачи, уровни и функции.
2. Методологические принципы научного исследования.
3. Методологизм и антиметодологизм.
4. Общенаучная, частная и конкретная методология.
5. Основные методологические подходы (системный, синергетический, антропологический, аксиологический, культурологический и деятельностный).

**Тема 2. Теория, методология и методика, их взаимосвязь**

1. Теория как форма знания.
2. Функции теории, структура теории. Критерии истинности теории. Виды теорий.
3. Принципы построения теории (принцип простоты, привычности, универсальности, красоты). Метод научного познания: сущность, содержание, основные характеристики.
4. Понятие «методика».
5. Выбор, модификация и разработка методики.
6. Проблема взаимосвязи теории, метода и методики

**Тема 3. Основные категории и язык юриспруденции**

1. Понятие «категории».
2. Категориальная структура научного мышления.
3. Абсолютные категории как свойства объектов. Система абсолютных категорий.
4. Сравнительные категории как отношения между объектами.
5. Система сравнительных категорий.
6. Отношения между абсолютными и сравнительными категориями. Язык науки как система понятий, знаков, символов.
7. Специфика языка науки (точность, ясность, понятность).

**Тема 4. Взаимосвязь предмета и метода. Исследование в юриспруденции: сущность, методологический аппарат**

1. Понятие «предмета». Метод как способ исследования.
2. Принципы выбора методов исследования.
3. Понятие «классификация», виды классификации методов исследования.
4. Исследовательские возможности различных методов, сущность исследования.
5. Специфика исследования в юриспруденции.
6. Выбор методов. Этапы исследования.
7. Структура исследования, вариативность его построения. Сущность диагностики.
8. Требования к диагностическим методам.
9. Метод тестов, виды тестов. Требования к процедуре тестирования.

**Тема 5. Методы научного исследования Классификация методов исследования. Требования к надежности, валидности и чувствительности применяемых методик**

1. Роль статистических методов.
2. Общая характеристика методов статистической обработки данных.
3. Корреляционный анализ.
4. Факторный анализ.
5. Таксономические процедуры. Дисперсионный анализ.
6. Латентно-структурный анализ.

## 7. Детерминационный анализ.

**Тема 6. Процедура и технология использования различных методов научного исследования  
Обработка, анализ и интерпретация результатов исследования. Оформление и представление итогов научной работы**

1. Опрос и его виды
2. Методология и технология интервью.
3. Маркетинговое исследование.
4. Экспертный опрос. Технология опроса.
5. Наблюдение. Сущность наблюдения.
6. Эксперимент и его виды. Сущность эксперимента.
7. Методология и методика эксперимента.
8. Экспериментальный факт.
9. Анализ данных. Виды анализа данных.

**Критерии оценки работы на практическом занятии**

Критерии	Максимальное количество баллов за занятие
<b>Устный опрос, коллоквиум</b>	
Основные теоретические положения по вопросу раскрыты. Имеются элементы обоснования выводов. Имеются элементы систематизации информации, факты применения профессиональной терминологии. Очевидно использование источников рекомендованной литературы.	5 баллов

## 2.2. Темы докладов и рефератов

1. Научное изучение явлений и процессов.
2. Этика научной деятельности.
3. Научный стиль исследования: категориальный аппарат юридических наук.
4. Фундаментальный и прикладной типы научного мышления: компаративный анализ.
5. Методы дедукции и индукции в научном исследовании.
6. Логические приемы в научном исследовании.
7. Классическая концепция истины и ее альтернативы.
8. Взаимодействие методологии науки с другими дисциплинами.
9. Понятие и сущность методологической культуры.
10. Юридическая проблема как начало научного исследования и особая форма знания.
11. Методы построения и исследования идеализированного объекта.
12. Методы построения и обоснования теоретического знания.
13. Современное представление о предмете, структуре и функциях юридических наук.
14. Специфические средства и методы юридических наук.
15. Методологические принципы анализа текста.
16. Сущность и функции научной теории.
17. Мирозрение как основа исследования.
18. Понятие истины в научных исследованиях.
19. Онтологическая и гносеологическая проблемы юридических наук.
20. Системный подход в юриспруденции.
21. Научное предвидение как форма научной деятельности.
22. Формально правовой метод исследования: общее и особенное.
23. Аксиоматический метод построения научной теории.
24. Законы формальной логики. Логические ошибки и их причины.
25. Рационализм и иррационализм в науке.

### Шкала и критерии оценки доклада

Критерии	Показатели	Баллы
1. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– соответствие теме доклада;</li> <li>– полнота и глубина раскрытия основных понятий;</li> <li>– умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;</li> <li>– умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.</li> </ul>	70
2. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> <li>– круг, полнота использования литературных источников по теме;</li> <li>– привлечение новейших работ (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).</li> </ul>	15
3. Изложение	– литературный стиль.	15

Доклад оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

90 – 100 баллов – «отлично»;

70 – 89 баллов – «хорошо»;

50 – 69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

### Шкала и критерии оценки реферата (эссе)

Критерии	Показатели	Баллы
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> <li>– актуальность проблемы и темы;</li> <li>– новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;</li> <li>– наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.</li> </ul>	20
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– соответствие плана теме реферата (доклада);</li> <li>– соответствие содержания теме и плану;</li> <li>– полнота и глубина раскрытия основных понятий;</li> <li>– обоснованность способов и методов работы с материалом;</li> <li>– умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;</li> <li>– умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.</li> </ul>	30
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> <li>– круг, полнота использования литературных источников по теме;</li> <li>– привлечение новейших работ (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).</li> </ul>	20
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> <li>– правильное оформление ссылок на используемую литературу;</li> <li>– грамотность и культура изложения;</li> <li>– владение терминологией и понятийным аппаратом;</li> <li>– соблюдение требований к объему работы;</li> <li>– культура оформления: выделение абзацев;</li> <li>– использование информационных технологий.</li> </ul>	15
5. Изложение	<ul style="list-style-type: none"> <li>– отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;</li> <li>– отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;</li> <li>– литературный стиль.</li> </ul>	15

Реферат оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:

90 – 100 баллов – «отлично»;

70 – 89 баллов – «хорошо»;

50 – 69 баллов – «удовлетворительно»;

менее 50 баллов – «неудовлетворительно».

### 3. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

#### 3.1. Банк контрольных заданий (с указанием компетенции)

##### Задание 1. УК-1.И-1.3-1

Прочитайте текст и установите соответствие

А. Наука -	1. это система правил и предписаний, направляющих человеческую деятельность (производственную, политическую, культурную, научную, образовательную и т.д.) к достижению поставленной цели...
Б. Творчество -	2. это система убеждений, ценностей и технических средств, принятых научным сообществом и обеспечивающих существование научных традиций (часто под научной традицией подразумевается стиль мышления научного сообщества; собственную методологию научного сообщества).
В. Классификация -	3. это метод, позволяющий описать многоуровневую, разветвленную систему элементов и их отношений.
Г. Парадигма -	4. мышление в его высшей форме, выходящее за пределы известного, а также деятельность, порождающая нечто качественно новое
Д. Научный метод -	5. область человеческой деятельности, направленная на выработку и систематизацию объективных знаний о действительности

А	Б	В	Г	Д

##### Задание 2. УК-1.И-3.3-1

Прочитайте текст и дайте развернутый обоснованный ответ

Дайте понятие «Методы исследования» —

--

##### Задание 3. УК-1.И-3.У-1

Прочитайте текст и дайте развернутый обоснованный ответ

Сформулируйте 3 вида подхода понимания сущности права в методологии научного исследования




**Задание 4. УК-1.И-1.У-1**

Прочитайте текст и дайте развернутый обоснованный ответ

Как определяется научная новизна диссертационного исследования? В чем будет выражаться предполагаемая научная новизна диссертационного исследования?


**Задание 5. УК-1.И-1.У-1**

Прочитайте текст и установите последовательность.

После выбора темы диссертационного исследования перед Лосевым встала задача составления плана. Из предложенного перечня определите последовательность составления плана диссертационного исследования.

1. Определение количества и название глав и параграфов
2. Изучение литературы по теме диссертации
3. Консультация с научным руководителем
4. Определение цели и задач исследования

--	--	--	--

**Задание 6. УК-1.И-3.3-1**

Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.

Необходимо выбрать из предложенных перечень 3 – х видов подхода понимания сущности права в методологии научного исследования, затем письменно раскройте содержание каждого вида.

1. нормативный, социологический, философский;
2. технический, логический, нормативный;
3. нормативный, криминологический, лексический;
4. исторический, логический, сравнительный.

Запишите в каждом столбике выбранный вариант, раскройте его содержание в столбике напротив


**Задание 7. УК-1.И-2.У-1**

Прочитайте текст и дайте развернутый обоснованный ответ

Согласно темы диссертационного исследования определите предмет исследования. Ответ обоснуйте.

--

### 3.2. Ключи к контрольным заданиям

Номер задания	Верный ответ
1	A5B4B3Г2Д1
2	1.приемы, процедуры и операции эмпирического и теоретического познания и изучения явлений действительности. 2.индукция – умозаключение от фактов к некоторой гипотезе (общему утверждению).
3	нормативный, социологический, философский (последовательность значения не имеет)
4	новые полезные результаты; новый объект исследования; новые методы исследования; рассмотрение объекта в новых условиях. Необходимо вывести результаты самостоятельно.
5	2413
6	1 Нормативный – право представляет собой нормы, которые официально зафиксированы в соответствующих актах (писанное право). Социологический – писанные нормы являются лишь направляющим вектором, а на практике каждую ситуацию приходится рассматривать отдельно. Философский – право возникло, как некая объективная воля Творца и именно это право является идеальным (категории идеального и реального являются одними из ведущих в философии).
7	Предмет исследования – это источники, к которым возникает необходимость обратиться для проведения исследования: нормативно-правовые акты, научные исследования, правоприменительная практика и статистические данные в части, соответствующей отрасли права и теме диссертационного исследования.

#### Шкала и критерии оценки текущего тестирования

Число правильных ответов	Оценка
90-100% правильных ответов	Оценка «отлично»
70-89% правильных ответов	Оценка «хорошо»
50-69% правильных ответов	Оценка «удовлетворительно»
Менее 50% правильных ответов	Оценка «неудовлетворительно»

### 3.3. Перечень тем для проверки образовательных результатов на знания (вопросы к экзамену)

1. Понятие юридической науки как знания.
2. Понятие юридической науки как деятельности.
3. Понятие юридической науки как социокультурного института.
4. Объект и предмет юридической науки.
5. Структура юридической науки (посредством понимания её как деятельности).
6. Понятия эмпирического и теоретического уровней юридической науки.
7. Формы знаний эмпирического уровня юридической науки.
8. Формы знаний теоретического уровня юридической науки.

9. Соотношение эмпирического и теоретического уровней познания государственно правовых явлений.
10. Понятие и виды методов познания объекта и предмета юридической науки.
11. Всеобщие принципы научного познания.
12. Методы сбора и обобщения единичных фактов.
13. Методы теоретического познания предмета юридической науки.
14. Понятие правового исследования.
15. Состав правового исследования.
16. Виды научных правовых исследований.
17. Понятие стадии правового исследования.
18. Стадия целеполагания.
19. Эмпирическая стадия правового исследования.
20. Теоретическая стадия правового исследования.
21. Стадия изложения и опубликования результатов исследования.
22. Понятие новизны юридических исследований.
23. Новизна эмпирических юридических исследований.
24. Новизна теоретических юридических исследований.
25. Новизна метатеоретических юридических исследований.
26. Комплексная новизна выпускных квалификационных работ.
27. Новизна прикладных правовых исследований.
28. Новизна прогностических правовых исследований.
29. Понятие исследовательской процедуры.
30. Описание как исследовательской процедуры.
31. Правила классификации как исследовательской процедуры.
32. Понятия и их дефиниции как исследовательской процедуры.
33. Объяснение как исследовательской процедуры.
34. Аргументация как исследовательской процедуры.
35. Критика как исследовательской процедуры.
36. Методология догматических правовых исследований.
37. Методология сравнительных правовых исследований.
38. Методология социальных правовых исследований.
39. Методология историко-правовых исследований.
40. Характеристика методологии теоретических правовых исследований.
41. Методология метатеоретических правовых исследований.
42. Методология восхождения к правовым абстракциям.
43. Гносеологическая природа начальной стадии теоретического познания.
44. Методология системного подхода.
45. Методология восхождения от абстрактного к конкретному.
46. Методология прогностических исследований.